

Tidskrift i psykologi ogillar statistisk inferens

Marcus Thuresson skriver på sidan 30 i Qvintensen nr 2-3/2015 att den "stora snackisen inom biostatistikområdet under våren var definitivt beslutet av *Basic and Applied Social Psychology* att förbjuda såväl p-värden som konfidensintervall för artiklar som publicerades i tidskriften". Trafimow och Marks (2015) argumenterar för det beslutet: "From now on, BASP is banning the NHSTP" (förkortningen står för null hypothesis significance testing procedure) och förtydligar det i fråga-svar-form. På frågan "behövs statistisk inferens överhuvudtaget [i tidskriftens artiklar]" svarar redaktörerna:

"No, because the state of the art remains uncertain. However, BASP will require strong descriptive statistics, including effect sizes. We also encourage the presentation of frequency or distributional data when this is feasible. Finally, we encourage the use of larger sample sizes than is typical in much psychology research, because as the sample size increases, descriptive statistics become increasingly stable and sampling error is less of a problem."

Av ett annat svar framgår att det är främst frekventistisk inferens de misstror. Manuskript som stöder sig på "bayesianska procedurer" kommer att bedömas från fall till fall, de är "neither required nor banned from BASP". Men manus med "vestiges of the NHSTP" kommer att skickas tillbaka till författarna med anmodan att ta bort alla spår av sådant.

Olle Häggström skriver in sin blogg (se referenser nedan) att missförstånd om statistiska test blandas ofta ihop med testens faktiska egenskaper och frågar sig om redaktörerna gjort sig skyldiga till just det. Olle Häggström påpekar också att för att avgöra om större stickprov faktiskt ger "sampling errors" som är "less of a problem" behövs – statistiska test.

Peter Diggle, som är ordförande för brittiska Royal Statistical Society, skriver:

"The editorial is kinder to Bayesian inference [än NHSTP], but not by much, stating that 'The usual problem with Bayesian procedures is that they... generate numbers where none exist.' The journal's preferred approach is to rely on descriptive statistics. This begs the admittedly difficult question of what, in any particular circumstance, is the correct way to convert a description into a conclusion.

I share the editors' concerns that inferential statistical methods are open to mis-use and mis-interpretation, but do not feel that a blanket ban on any particular inferential method is the most constructive response." (Flanagan 2015)

Oz Flanagan (2015) har samlat även andra mycket läsvärda kommentarer från flera statistiker, bland andra Stephen Senn.

Dan Hedlin

Referenser

Flanagan, O. (2015). Journal's ban on null hypothesis significance testing: reactions from the statistical arena. Från webbplatsen Stats Life, Royal Statistical Society, 150304.
<http://www.statslife.org.uk/opinion/2114-journal-s-ban-on-null-hypothesis-significance-testing-reactions-from-the-statistical-arena>. (Den här referensen är upprättad 150618).

Häggström, O. (2015). Intellectual suicide by the journal Basic and Applied Social Psychology. Ur bloggen Häggström hävdar, 150227, <http://haggstrom.blogspot.se/2015/02/intellectual-suicide-by-journal-basic.html>. (Den här referensen är upprättad 150618).

Trafimow, D. and Marks, M. (2105). Editorial. Basic and Applied Social Psychology, vol 37, issue 1-2, 1-2.