

Svar till Lars Ängquist

Stort tack för en mycket klok utredning av ett statistiskt problem som jag bara helt kortfattat berörde. Jag har inga invändningar utan bara instämmanden i det du skriver. Två saker vill jag särskilt betona.

För det första: I en fackmässig analys av problemet är det, som du framhåller, helt nödvändigt att undersöka även den statistiska styrkan. Jag har själv i andra sammanhang påtalat hur missvisande en analys kan bli som bara behandlar signifikansen, inte styrkan. [1,2].

För det andra vill jag stödja ditt förslag (sist i avsnitt 4) att använda en analogi med vadslagning. Det speciella med de fall vi diskuterar är ju att det inte finns någon forskningsgrundad hypotes om en effekt och dess storlek. I stället testar forskaren försökspersonens påståenden. Vadslagning är en utmärkt analogi som kan hjälpa oss att hålla reda på de statistiska begreppen i ett fall som detta.

Sven Ove Hansson

[1] Sven Ove Hansson, "The Detection Level", *Regulatory Toxicology and Pharmacology* 22:103-109, 1995.

[2] Sven Ove Hansson, "Replacing the No Effect Level (NOEL) with Bounded Effect Levels (OBEL and LEBEL)", *Statistics in Medicine*, 21:3071-3078, 2002.